

خير الشهداء

و حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِيهِ بَكْرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عُثْمَانَ عَنْ أَبْنِ أَبِيهِ عَمْرَةَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدِ الْجُهْنَيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَلَا أَخْبِرُكُمْ بِخَيْرِ الشُّهَدَاءِ الَّذِي يَأْتِي بِشَهَادَتِهِ قَبْلَ أَنْ يُسْأَلَهَا

رواه مسلم

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَمْرٍو بْنِ حَرْمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ عُثْمَانَ عَنْ أَبِيهِ عَمْرَةَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدِ الْجُهْنَيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَلَا أَخْبِرُكُمْ بِخَيْرِ الشُّهَدَاءِ الَّذِي يَأْتِي بِشَهَادَتِهِ قَبْلَ أَنْ يُسْأَلَهَا أَوْ يُخْبِرُ بِشَهَادَتِهِ قَبْلَ أَنْ يُسْأَلَهَا

أخرجه مالك في الموطأ

الشرح

قوله في إسناد حديث الباب : (حدثنا يحيى بن يحيى قال : قرأت على مالك عن عبد الله بن أبي بكر عن أبيه عن عبد الله بن عمرو بن عثمان عن ابن أبي عمرة الأنصاري عن زيد بن خالد الجهنمي) هذا الحديث فيه أربعة تابعيون بعضهم عن بعض وهم : عبد الله وأبوه وعبد الله بن عمرو بن عثمان وابن أبي عمرة . واسم (ابن أبي عمرة) : عبد الرحمن بن عمرو بن محسن الأنصاري . قوله صلى الله عليه وسلم : (ألا أخبركم بخير الشهداء الذي يأتي بشهادته قبل أن يسألها) وفي المراد بهذا الحديث تأويلان : أصحهما وأشهرهما : تأويل مالك وأصحاب الشافعى أنه محمول على من عنده شهادة لإنسان بحق ، ولا يعلم ذلك الإنسان أنه شاهد ، فيأتي إليه فيخبره بأنه شاهد له ، والثانى : أنه محمول على شهادة الحسبة ، وذلك في غير حقوق الآدميين المختصة بهم ، مما تقبل فيه شهادة الحسبة الطلاق والعتق والوقف ، والوصاية العامة ، والحدود ونحو ذلك ، فمن علم شيئاً من هذا النوع وجب عليه رفعه إلى القاضي ، وإعلامه به والشهادة واجبة ، قال الله تعالى : { وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ } وكذا في النوع الأول يلزم من عنده شهادة لإنسان لا يعلمها أن يعلمه إياها ; لأنهاأمانة له عنده . وحكي تأويل ثالث أنه محمول على المجاز والمبالغة في أداء الشهادة بعد طلبها لا قبله ، كما يقال : الجواب يعطي قبل السؤال أي : يعطي سريعاً عقب السؤال من غير توقف ، قال العلماء : وليس في هذا الحديث مناقضة للحديث الآخر

في ذم من يأتي بالشهادة قبل أن يستشهد في قوله صلى الله عليه وسلم : " يشهدون ولا يستشهدون " وقد تأول العلماء هذا تأويلاً : أصحها تأويل أصحابنا : أنه محمول على من معه شهادة لآدمي عالم بها فیأثني فيشهد بها قبل أن تطلب منه . والثاني : أنه محمول على شاهد الزور فيشهد بما لا أصل له ولم يستشهد . والثالث : أنه محمول على من ينتصب شاهداً وليس هو من أهل الشهادة . والرابع : أنه محمول على من يشهد لقوم بالجنة أو النار من غير توقف وهذا ضعيف . والله أعلم .

قال في المنقى شرح موطأمالك

(ش) : قال مالك في المجموعة وغيره معنى هذا الحديث أن يكون عند الشاهد شهادة لرجل لا يعلم بها فيخبره بها ويؤديها له عند الحاكم وذلك أن المشهود به على ضربين ضرب هو حق الله وضرب هو حق للآدميين ، فأما ما كان حقاً لله تعالى فعلى قسمين قسم لا يستدام فيه التحرير كالزنا وشرب الخمر زاد أصبع والسرقة فهذا ترك الشهادة به للستر جائز ، والأصل في ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم لهزاز هلا سترته بردائك . ولو أن الإمام علم بذلك فقد قال ابن القاسم في المجموعة يكتمو الشهادة ولا يشهدوا بها إلا في تجريحه إن شهد على أحد . (مسألة) والقسم الثاني ما يستدام فيه التحرير كالطلاق والعتق والأحباس والصدقات والهبات لمن ليس له إسقاط حقه ، والمساجد والقنابر والطرق فهذا على الشهادات يقوم الشاهد فيها ويؤديها متى رأى ارتکاب المحظور بها وللشاهد في ذلك حالان حال يعلم أن غيره يقوم بهذه الشهادة ويشاركه فيها وحال لا يعلم ذلك فيها فإن علم أن غيره يقوم بها فإنه يستحب له أن يبادر بأدائها ليحصل له أجر القيام وليقوى أمرها لكثرتها عدد من يقوم بها ولأن في قيام العدد الكبير بها ردعاً لأهل الباطل وإرهاباً عليهم ويصح أن يتناول هذا عموم قوله صلى الله عليه وسلم خير الشهداء الذي يأتي بشهادته قبل أن يسألها ويكون معنى الإتيان بها هنا أداؤها عند الحاكم . (مسألة) فإن بين له أن غيره قد ترك القيام بها أو لم يكن من يقوم بها غيره تعين عليه القيام بها لقوله تعالى وأقيموا الشهادة لله وقوله ولا تكتمو الشهادة ومن يكتمها فإنه آثم قلبه ولأن القيام بالشهادة من فروض الكفاية كالجهاد والصلة على الجنائز فإذا قام بها بعض الناس سقط فرضها عن سائر الناس ، وإذا ترك القيام بها جميعهم أثموا كلهم إذا كان الحق مجمعاً عليه وبإله التوفيق . (فصل) وأما الضرب الثاني وهو حق الآدميين فإنه إن كان يجوز له إسقاطه مثل أن يرى ملك رجل بيع أو يوهب أو يحول عن حاله فروى ابن القاسم في العتبية أن ذلك جرحة في الشاهد حين رأى ذلك ولم يعلم بعلمه فيه . قال غيره في المجموعة وهذا إذا كان المشهود له غائباً أو حاضراً لا يعلم ، وأما إن كان حاضراً فهو كالإقرار ، وقال ابن سحنون عن أبيه إنما ذلك فيما كان من حق الله تعالى أو كان للشاهد القيام به ، وإن كذبه المشهود له كالحالة والطلاق ، وأما العروض والحيوان والرياح فلا يبطل ذلك شهادته ؛ لأن صاحب الحق إن كان حاضراً فهو أضعاف حقه ، وإن كان غائباً فليس للشاهد شهادة وقال القاضي أبو الوليد وهذا عندي إنما يكون جرحة في الشاهد إذا علم أنه إذا

كتمها ولم يعلم بها بطل الحق فكتم ذلك حتى صولح على أقل مما يجب له أو حتى نالته بكتمان شهادته معرة ودخلت عليه مضره فعلم ضرورته إلى شهادته ولم يقم بها حتى دخلت عليه مضره بكتمانه إياها فهي جرحة في شهادته ، وأما على غير هذا الوجه فلا يلزمها القيام بها ؛ لأنه لا يدرى لعل صاحب الحق قد تركه . (فصل) قوله صلى الله عليه وسلم الذي يأتي شهادته قبل أن يسألها قد تقدم من تأويل مالك في ذلك ما بسطنا القول فيه ويحتمل قوله يأتي بها أن يأتي بها إلى صاحب الحق فيخبره به من غير أن يعلم بذلك صاحب الحق وإلى هذا ذهب الشيخ أبو إسحاق ويحتمل أن يريد بذلك أنه يأتيه لأدائها قبل أن يسألها بمعنى أنه إذا سئل أداءها بادر بذلك فأسرع إليه ولم يحوج إلى تكرار السؤال كما يقال فلان يعطيك قبل أن تسأله ويجيبك قبل أن تسأله يريدون بذلك سرعة عطائه وسرعة جوابه ولا يصح أن يريد بذلك أن يأتي بها الحاكم فيؤديها عنده قبل أن يسألها صاحب الحق إياها ؛ لأن الحاكم لا يسمعها منه إذا لم يقم صاحب الحق بها ، وأما ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال خيركم قرنى ثم الدين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يأتي قوم يشهدون ولا يستشهدون ، وقد قال إبراهيم النخعي إن معنى الشهادة في الحديث اليمين يريد أنه يحلف قبل أن يستحلف .